

**FORMAT SCREENING DI V.INC.A per Piani/Programmi/Progetti/Interventi/Attività -
ISTRUTTORIA VALUTATORE SCREENING SPECIFICO**

Oggetto P/P/I/A: **RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA MEDIANTE RICOSTRUZIONE DI UN FABBRICATO SITO IN ENNA IN CONTRADAPIANO MONELLI S.N.C. AL FOGLIO 169 P.LLA 114,**

Tipologia P/P/I/A:

- Piani faunistici/piani ittici
- Calendari venatori/ittici
- Piani urbanistici/paesaggistici
- Piani energetici/infrastrutturali
- Altri piani o programmi:
-
- X Ristrutturazione / manutenzione edifici DPR 380/2001
- Realizzazione ex novo di strutture ed edifici
- Manutenzione di opere civili ed infrastrutture esistenti
- Manutenzione e sistemazione di fossi, canali, corsi d'acqua
- Attività agricole
- Attività forestali
- Manifestazioni motoristiche, ciclistiche, gare cinofile, eventi sportivi, sagre e/o spettacoli pirotecnici, eventi/riprese cinematografiche e spot pubblicitari, etc.
-

Proponente:

La proposta è assoggetta alle disposizioni dell'art. 10, comma 3, D.lgs. 152/06 s.m.i. e pertanto è valutata nell'ambito di altre procedura integrate VIA/VAS -V.Inc.A.?

SI NO

Se, SI, fare riferimento alla procedura e specificare:

.....

.....

.....

**SEZIONE 1 – LOCALIZZAZIONE, INQUADRAMENTO TERRITORIALE, VERIFICA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE E SINTESI DELLA PROPOSTA**

1.1. LOCALIZZAZIONE ED INQUADRAMENTO TERRITORIALE

Regione:SICILIA..... Comune:ENNA..... Prov.: EN Località/Frazione: PERGUSA Indirizzo: C.DA PIANO MONELLI SNC	Contesto localizzativo <input type="checkbox"/> Centro urbano <input type="checkbox"/> Zona periurbana <input checked="" type="checkbox"/> X Aree agricole <input type="checkbox"/> Aree industriali <input type="checkbox"/> x Aree naturali <input type="checkbox"/> x Aree con vincolo paesaggistico
---	---

Particelle catastali: <i>(se ritenute utile e necessarie)</i>	Foglio 174 part. 560			
	169	114		
Coordinate geografiche: <i>(se ritenute utili e necessarie)</i>	LAT.	37°31'08		
	LONG.	14°17'49		

Nel caso di **Piano/Programma**, descrivere area vasta di attuazione *(oppure fare riferimento alla specifiche della documentazione di piano o programma)*:

1.2 Documentazione progettuale: VERIFICA COMPLETEZZA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAL PROPONENTE *(compilare solo se la documentazione è ritenuta utile alla valutazione)*

<input type="checkbox"/> File vettoriali/shape della localizzazione dell'P/P/I/A		No	<input type="checkbox"/> Relazione descrittiva ed esaustiva dell'intervento/attività		
<input type="checkbox"/> Carta zonizzazione di Piano		NO	<input type="checkbox"/> Eventuali studi ambientali disponibili		
<input type="checkbox"/> Relazione di Piano/Programma		NO	<input type="checkbox"/> Cronoprogramma di dettaglio		
<input type="checkbox"/> X Planimetria di progetto e delle eventuali aree di cantiere	Si		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici: Relazione, documentazione fotografica CARTOGRAFICA		
<input type="checkbox"/> X Ortofoto con localizzazione delle aree di P/I/A e eventuali aree di cantiere	SI		<input type="checkbox"/> Altri elaborati tecnici:		
<input type="checkbox"/> Adeguate cartografie dell'area di intervento (anche GIS)		NO	<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> Informazioni per l'esatta localizzazione e cartografie	SI		<input type="checkbox"/> Altro:		
<input type="checkbox"/> X Documentazione fotografica <i>ante operam</i>		NO			

La documentazione fornita dal Proponente è completa e sufficiente ad inquadrare territorialmente il P/P/I/A e comprenderne la portata?

SI NO

Se, No, indicare la documentazione ritenuta necessaria e/o mancante e vedere sez. 5.1 e 7:

.....

1.3 - SINTESI DEI CONTENUTI DELLA PROPOSTA

Descrivere (oppure fare riferimento alle specifiche della documentazione presentata dal proponente):

Si riportano i riferimenti relativi alla documentazione presentata dal proponente a firma del tecnico incaricato.

“L’intervento è localizzato nell’area del Lago di Pergusa lungo un versante acclive esposto a settentrione. I lotti di terreno si presentano come un’area collinare incolta ricoperta da vegetazione spontanea, prevalentemente è presente la prateria ad *Ampelodesmos mauritanicus*. Nei lotti interessati non sono presenti altre costruzioni.

Al confine Nord/Est della particella 113 del foglio 169 insiste una stradella in calcestruzzo.

Tra il confine Nord/Est e quello Sud/Ovest c’è un dislivello massimo di circa 20 m addolcito da diversi terrazzamenti.

Il progetto prevede la ristrutturazione edilizia mediante la demolizione del fabbricato esistente e la sua ricostruzione in conglomerato cementizio armato.

L’intervento ricade nella zona di pre-riserva detta anche zona B del Regolamento R.N.S. Lago di Pergusa, al foglio 169 particella 114, pertanto bisogna attenersi a tale regolamento approvato con DECRETO 23/GAB. 3 febbraio

2006 - “Approvazione del nuovo regolamento della riserva naturale speciale Lago di Pergusa” e in particolare alle **NORME PER LA ZONA B**.

Dopo la demolizione si procederà, nello stesso sedime, con la regolarizzazione del suolo e allo scavo in sicurezza della porzione di giardino per la realizzazione delle fondazioni e la ricostruzione della struttura:

con le medesime dimensioni delle volumetrie;

- con stessa sagoma ;
- con stessa superficie totale;
- con stesse altezze del fabbricato;
- prevedendo nel contempo un migliore assetto della zona da sistemare a giardino;

Come da stato di fatto, che non subirà variazioni, l’accesso avviene dalla Strada Vicinale Zagaria Lago di Pergusa, da qui una stradella in calcestruzzo attraversa in sequenza i lotti 476 - 116 - 113 del foglio 169 in c/da Piano monelli s.n.c., permettendo di raggiungere dal confine Nord/Est l’accesso alla parte dei lotti 113 – 114, dove insisterà il fabbricato. .

I lotti 476 e 116 del foglio 169 sono di proprietà di altra ditta.

Il Progetto, in considerazione della vicinanza alla riserva naturale, è stato redatto nel rispetto del territorio, con un’incidenza minima sullo stato dei luoghi e senza stravolgere l’altimetria naturale del terreno.

L’ intervento da realizzare, ricadrà all’ interno dell’habitat *3211 praterie aride calcaree* presente nel sito lago di pergusa, come si evince dalla carta habitat e uso del suolo del pdg “Lago di Pergusa”, gli impatti sulla componente naturalistica e sugli aspetti relativi alla componente abiotica sono trascurabili e non sono tali da innescare processi di degrado o impoverimento complessivo dell’ecosistema.

Le opere in progetto non sono in grado di produrre nessuna riduzione di habitat, non prevedono modifiche degli elementi principali del sito e non comportano riduzione delle popolazioni vegetali e animali.

Le dimensioni e la sagoma del preesistente fabbricato verranno mantenute.

Si definiscono le eventuali **INTERFERENZE DEL PROGETTO SULLE COMPONENTI BIOTICHE**:

- Sottrazione di habitat: Nessuna
- Pressione da antropizzazione: La fase di cantiere, sarà di breve durata (dell’ordine di alcuni mesi) per cui non ci sono le condizioni per prevedere possibili impatti da aumento della pressione antropica.
- Modifica delle condizioni ecologiche: La breve durata dell’intervento, e la sua tipologia, consente di escludere rischi d’introduzione di specie alloctone.

- Impatti idrogeomorfologici: La realizzazione della struttura non comporta la modifica dell'orografia originaria, per cui non sono ipotizzabili rischi di erosione superficiale, di dilavamento e alterazione delle acque di scorrimento superficiali.

- Frammentazione di habitat e connessione ecologica: L'opera si inserisce in un contesto in cui non si rilevano particolari elementi di connessione ecologica che potrebbero venire interrotti dalla sua realizzazione.

- Effetto barriera:
 In nessun caso si può parlare di un effetto barriera, vista la durata limitata della fase di cantiere, che non consenta di costituire ostacoli duraturi all'interno della funzionalità ecosistemica dei diversi habitat e della rete ecologica regionale.

- Inquinamento e disturbo: Dispersione in ambiente dei gas di scarico, rumori dei mezzi di cantiere e polveri risultano piuttosto limitati e non in grado di interferire con le specie animali più sensibili.

Mortalità diretta: In fase di cantiere non si può escludere che si verifichino schiacciamenti e/o collisioni con veicoli, ma viste le caratteristiche ambientali del sito, visto il luogo del futuro cantiere, vista la viabilità per raggiungere lo stesso cantiere, non si ritiene che ciò possa costituire una limitazione importante, poiché trattandosi di un ambiente aperto, non ci sono specie animali stabilmente insediate o che usano attualmente il futuro luogo di cantiere per la riproduzione e il rifugio in quanto già ben delimitato.

In considerazione della temporaneità delle operazioni di sviluppo delle opere a carico di porzioni circoscritte, che non ricadono in habitat di interesse prioritario, l'incidenza dell'opera in progetto sul sistema ambientale del Sito SIC/ZPS LAGO DI PERGUSA e sulla integrità del suo valore conservazionistico, risulta essere non significativa. Pertanto è possibile concludere in maniera oggettiva che il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.”

SEZIONE 2 – LOCALIZZAZIONE P/P/I/A IN RELAZIONE AI SITI NATURA 2000

SITI NATURA 2000

SIC	cod.	ITA06002	LAGO DI PERGUSA
ZSC	cod.	IT _ _ _ _ _	<i>denominazione</i>
ZPS	cod.	ITA06002	LAGO DI PERGUSA
Obiettivi e Misure di conservazione e/o Piano di Gestione	<i>Per ogni sito Indicare lo strumento di gestione e l'atto approvativo</i>		
	IT TA06002 Strumento di gestione: PIANO DI GESTIONE “LAGO DI PERGUSA, <i>(compilare solo se utile alla valutazione della proposta)</i>		

<p>2.1 - Il P/P/I/A interessa aree naturali protette nazionali o regionali?</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p>	<p>Aree Protette ai sensi della Legge 394/91: EUAP ITO5 – 1310, 6240, 1410, 3160</p> <p>Eventuale nulla osta/autorizzazione/parere rilasciato dell’Ente Gestore dell’Area Protetta (<i>se disponibile e già rilasciato</i>):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nulla osta Libero Consorzio Comunale di Enna - AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA <p><i>Attestazione</i> : Riportare eventuale elementi rilevanti presenti nell’atto (<i>se utile</i>): ...</p> <p>Tra il Sito Natura 2000 e l’area oggetto dell’intervento sono presenti diverse opere che creano discontinuità in ordine: l’autodromo, l’anello stradale esterno all’autodromo, vari edifici residenziali e la viabilità comunale.</p>
<p>Il P/P/I/A interessa altre tipologie di aree tutelate (Ramsar, IBA, fasce di rispetto PAI o D.lgs 42/04 s.m.i., etc.)? (<i>verifica facoltativa, laddove ritenuta opportuna</i>)</p> <p style="text-align: right;"><input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, indicare quale ed allegare eventuale parere ottenuto: Nulla osta Libero Consorzio Comunale di Enna</p> <p>Indicare eventuali vincoli presenti: - AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA</p> <p>.....</p>	
<p>2.2 - ANALISI PER P/P/I/A ESTERNI AI SITI NATURA 2000</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - Sito cod. IT A06002 distanza dal sito: ...440 metri dalla zona A (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) - Sito cod. IT _____ distanza dal sito: (_ metri) <p>Tra i siti Natura 2000 indicati e l’area interessata dal P/P/P/I/A, sono presenti elementi di discontinuità o barriere fisiche di origine naturale o antropica (es. diversi reticoli idrografici, centri abitati, infrastrutture ferroviarie o stradali, zone industriali, etc.)??</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> X <input type="checkbox"/> No</p> <p>Se, Si, descrivere perchè:</p> <p>Tra il Sito Natura 2000 e l’area oggetto dell’intervento vi sono 440 metri dalla zona A e sono presenti diverse opere che creano discontinuità. Nei pressi dell’area e lungo il bacino lacustre si affacciano diversi complessi alberghieri che beneficiano della bellezza paesaggistica del Lago di Pergusa ma anche della presenza dell’autodromo che con le sue manifestazioni sportive attira a sé molti turisti. L’area è caratterizzata da una forte presenza antropica lungo le pendici del bacino lacustre, fenomeno di ripopolamento avviatosi con la bonifica dell’area dalla malaria durante il ventennio fascista. A questo seguì l’inurbamento della zona con l’insediamento del Villaggio, proseguito nelle epoche più recenti (dagli anni ’70 in poi) con la costruzione di villette unifamiliari, di edilizia economico-popolare e di tipo convenzionato-agevolato. (l’autodromo, l’anello stradale esterno all’autodromo, vari edifici residenziali e la viabilità comunale.)</p>	
<p>SEZIONE 3 - ADEGUATE CONOSCENZE E BASI INFORMATIVE DEL SITO/I NATURA 2000 INTERASSATO/I</p>	

Nel caso specifico, considerata la proposta in esame, le informazioni disponibili sul sito/i Natura 2000 in possesso dell'Autorità delegata alla V.Inc.A sono sufficienti per poter procedere all'istruttoria di screening? (se, **No**, quindi se le informazioni in possesso del Valutatore non sono adeguate si procede a Valutazione Appropriata – sez. 12).

SI **NO**

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

SEZIONE 4 - DESCRIZIONE DELLE CARATTERISTICHE DEL SITO NATURA 2000

SITO NATURA 2000 – cod. sito IT _____

Stato di conservazione di habitat e specie di interesse comunitario ed obiettivi di conservazione del sito Natura 2000 presenti nell'area del P//P/I/A (n.b. ripetere tabella per ogni sito/i Natura 2000 interessato/i dalla proposta)

STANDARD DATA FORM <i>Habitat e Specie di interesse comunitario presenti (All. I e II DH, Art. 4 DU),</i>	STATO DI CONSERVAZIONE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>	OBIETTIVO E/O MISURE DI CONSERVAZIONE <i>Obiettivi* e/o Misure di Conservazione e/o Piani di Gestione. (*se definiti)</i>	PRESSIONI E/O MINACCE <i>Report art. 17 DH o 12 DU, o info più di dettaglio da PdG e MdC.</i>
ITA06002 Denominazione LAGO DI PERGUSA		“Il progetto non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie.”	
Ulteriori utili informazioni sulle caratteristiche del sito/i Natura 2000 e/o eventuali ulteriori pressioni e minacce identificate nello SDF: (informazioni facoltative)			

4.1 - Determinare se il P/P/I/A è direttamente connesso o necessario alla gestione del sito Natura 2000?

<p>La proposta è direttamente connessa alla gestione del sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> <u>NO</u></p>	<p>Se, Si, in che modo la proposta potrà contribuire al raggiungimento di uno o più obiettivi di conservazione del sito?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
---	---

SEZIONE 5 – ANALISI DEI POSSIBILI FATTORI DI INCIDENZA

5.1 - Analisi gli elementi del P/P/I/A ed individuazione di altri P/P/I/A che insieme possono incidere in maniera significativa sul sito Natura 2000

La descrizione e la caratterizzazione della proposta fornita dal proponente è adeguata per la valutazione del possibile verificarsi di incidenza negativa sul sito/i Natura 2000 per il livello di screening?

SIX NO

Se, **No**, perché:

.....

.....

.....

.....

.....

Specificare gli elementi del P/P/I/A che possono generare interferenze sul sito Natura 2000:

Si definiscono le eventuali INTERFERENZE DEL PROGETTO SULLE COMPONENTI BIOTICHE:

- Sottrazione di habitat: Nessuna
- Pressione da antropizzazione: La fase di cantiere, sarà di breve durata (dell'ordine di alcuni mesi) per cui non ci sono le condizioni per prevedere possibili impatti da aumento della pressione antropica.
- Modifica delle condizioni ecologiche: La breve durata dell'intervento, e la sua tipologia, consente di escludere rischi d'introduzione di specie alloctone.
- Impatti idro-geomorfologici: La realizzazione della struttura non comporta la modifica dell'orografia originaria, per cui non sono ipotizzabili rischi di erosione superficiale, di dilavamento e alterazione delle acque di scorrimento superficiali.
- Frammentazione di habitat e connessione ecologica: l'opera si inserisce in un contesto in cui non si rilevano particolari elementi di connessione ecologica che potrebbero venire interrotti dalla sua realizzazione.
- Effetto barriera: In nessun caso si può parlare di un effetto barriera, vista la durata limitata della fase di cantiere, che non consenta di costituire ostacoli duraturi all'interno della funzionalità eco-sistemica dei diversi habitat e della rete ecologica regionale.
- Inquinamento e disturbo: Dispersione in ambiente dei gas di scarico, rumori dei mezzi di cantiere e polveri risultano piuttosto limitati e non in grado di interferire con le specie animali più sensibili.

5.2 - E' necessario richiedere integrazioni alla documentazione relativa alla proposta al fine di identificare tutti i possibili fattori di incidenza? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (A) "Verifica completezza integrazioni".

SI NO

Se **SI**, perché:

.....

.....

5.3 - Analisi di eventuali effetti cumulativi di altri P/P/I/A	<p>.....</p> <p>Esistono altri P/P/I/A che insistono sul medesimo sito Natura 2000?</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p>Se, Si, quali:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p> <p>In che modo gli effetti di questi ulteriori P/P/I/A possono essere correlati alla proposta in esame?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>Evidenziare gli effetti cumulativi e/o sinergici:</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>4.</p>
<p>SEZIONE 6 – VERIFICA CONDIZIONI D’OBBLIGO</p> <p><i>(n.b. sezione da compilare solo per le Regioni e PP.AA che hanno individuato mediante apposito atto Condizioni d’obbligo)</i></p>	
<p>6.1 – Sono state inserite condizioni d’obbligo per la realizzazione della proposta?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <u>x</u></p> <p>6.2 - Sono state correttamente individuate Condizioni d'obbligo coerenti con la proposta? <i>(n.b. per ogni condizione d'obbligo inserita valutare se corretta/coerente ed idonea Si/No)</i></p> <p>➤ <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO</p> <p><i>Se No, perché:</i></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>6.3 - Sono state richieste integrazioni e/o l'inserimento di ulteriori Condizioni d'obbligo? Se, Si, riportare elenco nella sezione 7, parte (B) "Verifica completezza integrazioni".</p> <p style="text-align: center;"><input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO <u>x</u></p> <p><i>Se SI, perché:</i></p>	
<p>SEZIONE 7- VERIFICA COMPLETEZZA INTEGRAZIONI RICHIESTE</p>	

Con comunicazione n.(citare riferimento) ... sono state richieste integrazioni al proponente.
 Il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni?

SI NO

Se **No**, procedere all'archiviazione dell'istanza.

Se **Si**, specificare gli estremi della comunicazione con il quale sono state acquisite le integrazioni richieste:

A) La documentazione integrativa riguardo la descrizione e documentazione progettuale è completa e coerente con la richiesta (5.2)?

SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza**- sez. 12)

.....

Se, **Si**, ritornare a sezione 1.3.

B) La documentazione integrativa riguardo le Condizioni d'Obbligo è completa e coerente con la richiesta (6.3)?

1) SI NO

2) SI NO

3) SI NO

Se **No**, perché: (n.b.. Un eventuale risposta negativa (NO) in questa sezione, determina l'**archiviazione dell'istanza** – sez. 12)

.....

SEZIONE 8 – VERIFICA DELLE POTENZIALI INCIDENZE SUL SITO NATURA 2000

(ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

8.1 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e/o minacce individuate nell'ambito del Report di cui all'art. 17 DH o 12 DU e/o inserite nello Standard Data Form?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.2 Le azioni previste nella proposta corrispondono a pressioni e minacce individuate per gli obiettivi di conservazione del sito nel Piano di Gestione e/o nelle Misure di Conservazione?

SI NO

Se **SI**, quali:

1.
2.
3.

8.3 La proposta rientra tra quelle non ammissibili secondo quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

SI NO

Se **Si**, concludere lo screening negativamente e specificare le motivazione (da riportare in sez. 11):

Le modalità di esecuzione della proposta sono conformi con quanto previsto dalle Misure di Conservazione e/o dal Piano di Gestione del sito Natura 2000?

X SI NO

Se **No**, perché:

.....

Le Condizioni d'obbligo inserite sono sufficienti a garantire il rispetto degli obiettivi di conservazione del sito?

SI NO

Se **No**, perché:

.....

SEZIONE 9 - VALUTAZIONE DELLA SIGNIFICATIVITÀ DELL'INCIDENZA SUL SITO NATURA 2000
 (ripetere per ogni sito Natura 2000 coinvolto)

9.1 HABITAT DI INTERESSE COMUNITARIO

Habitat di interesse comunitario (Allegato I DH) interessati dalla proposta:

Habitat presenti nel sito Lago Di Pergusa

- Vegetazione annua pioniera a Salicornia e altre specie delle zone fangose e sabbiose;
- Pascoli inondatai mediterranei (Juncetalia maritimi);
- Acque dure oligo-mesotrofiche con vegetazione bentonica di Chara spp;
- Laghi eutrofici naturali con vegetazione del Magnopotamion o Hydrocharition;
- Arbusteti termo-mediterranei e pre-desertici;
- Percorsi substeppici di graminacee e piante annue di Thero-Brachypodietea;
- Foreste a galleria di Salix alba e Populus alba;
- Foreste di Quercus ilex e Quercus rotundifolia;
- Legni orientali di quercia bianca;

Se si mettono in relazione l'intervento edificatorio con le condizioni ambientali relativamente ai seguenti

aspetti: 1. equilibrio dell'ecosistema; 2. mantenimento della biodiversità dell'area; 3. incremento della nidificazione e della sosta delle specie ornitologiche; 4. aumento delle nicchie avifaunistiche; 5. rimozione dei fattori di degrado ambientale nei siti di intervento; i suddetti aspetti non ne risentiranno in maniera sostanziale e diretta.		
Possibile perdita di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: SITO SIC "ITA06002-LAGO DI PERGUSA" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile frammentazione di habitat di interesse comunitario: cod. habitat: SITO SIC "ITA06002-LAGO DI PERGUSA" (n.b. ripetere per ogni habitat coinvolto)	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
9.2 - SPECIE ED HABITAT DI SPECIE DI INTERESSE COMUNITARIO		
Specie di interesse comunitario (Allegato II DH e art. 4 DU) interessati dalla proposta:		
Possibile perturbazione/disturbo di specie di interesse comunitario: specie: (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta)	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> Permanente <input type="checkbox"/> Temporaneo
Possibile perdita diretta/indiretta di specie di interesse comunitario (n.b. ripetere per ogni specie coinvolta) specie: N. coppie, individui, esemplari da SDF:	<input type="checkbox"/> X No	<input type="checkbox"/> SI Stima n. (coppie, individui, esemplari) persi:

<p>Possibile perdita/frammentazione di habitat di specie:</p> <p>specie:</p> <p>tipologia habitat di specie:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><i>(n.b. ripetere per ogni habitat di specie coinvolto)</i></p>	<p><input type="checkbox"/> X No</p>	<p><input type="checkbox"/> SI</p> <p><input type="checkbox"/> Permanente</p> <p><input type="checkbox"/> Temporaneo</p>
<p>9.3 – Valutazione effetti cumulativi</p>	<p>Gli altri P/P/I/A che insistono sul sito Natura 2000 in esame possono generare incidenze cumulative e/o sinergiche significative congiuntamente con la proposta in esame?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali ed in che modo incidono significativamente sul sito, congiuntamente alla proposta in esame:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>9.4 – valutazione effetti indiretti</p>	<p>La proposta può generare incidenze indirette sul sito Natura 2000?</p> <p><input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO</p> <p>Se Si, quali:</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p style="text-align: center;">SEZIONE 10 - SINTESI VALUTAZIONE</p>		

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su habitat di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, su specie di interesse comunitario

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....

L'intervento può generare incidenze dirette, indirette, e/o cumulative, anche potenziali, sull'integrità del sito/i Natura 2000?

SI NO

Se, Sì, perché:

.....
.....
.....
.....

SEZIONE 11 – CONCLUSIONE DELLO SCREENING SPECIFICO

Conclusioni e motivazioni (parere motivato): (n.b. da riportare nel parere di screening)

L'attività proposta si ritiene che non provochi incidenze significative nei siti interessati, come peraltro dichiarato nello studio prodotto.

A conclusione della fase di verifica (screening) si può ritenere che i lavori relativi alla realizzazione degli interventi in esame non determinano effetti con incidenze significative e comunque, tali da arrecare pregiudizio agli obiettivi di conservazione dei siti interessati.

Sugli habitat presenti nell'area d'intervento l'interferenza non determinerà incidenza significativa, ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione di habitat e specie;

Pertanto in coerenza con le linee guida sulla valutazione d'incidenza, la relazione di progetto acquisita con nota n.0057801/2023 del 10/11/2023, allegato 2 e relazione, la realizzazione degli interventi è compatibile con il Sistema territoriale di riferimento e conseguentemente come indicato nelle linee metodologiche della valutazione d'incidenza non occorre procedere all'analisi del livello successivo pertanto il progetto/piano presenta scarse probabilità di una sua incidenza rilevante sul sito.

Le opere proposte dovranno essere realizzate secondo le modalità di cui allo studio d'incidenza del progetto, nonché secondo le indicazioni progettuali e conformemente ai grafici presentati e alle condizioni indicate nella presente.

Fermo restando l'ottemperanza alle eventuali prescrizioni dei pareri, autorizzazioni e/o nulla osta di competenza di altri Enti previsti in materia, nonché fatti salvi i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge, o ulteriori e più restrittive prescrizioni dettate da altri organi ed enti.

In riferimento all'allegato 2 non sono pervenute osservazioni presso lo scrivente servizio. Il provvedimento autorizzativo, verrà rilasciato ai sensi dell'ex art. 24 della L.R. 14/88 ed ai fini dell'art. 5 del D.P.R. 357/97 e del D.A n. 036/GAB del 14 febbraio 2022 e ss.mm.ii.

SEZIONE 12 – CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO DI SCREENING

	Esito positivo	Esito negativo
<p><u>ESITO DELLO SCREENING:</u></p> <p><i>(le motivazioni devono essere specificate nella sezione 11)</i></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> POSITIVO (Screening specifico)</p> <p><i>Lo screening di incidenza specifico si conclude positivamente, senza necessità di procedere a Valutazione Appropriata; nell'atto amministrativo riportare il parere motivato (Sez. 12) sulla base del quale lo screening si è concluso con Esito positivo.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> NEGATIVO</p> <p><input type="checkbox"/> RIMANDO A VALUTAZIONE APPROPRIATA</p> <p><input type="checkbox"/> ARCHIVIAZIONE ISTANZA <i>(motivata da carenze documentali/mancate integrazioni – sez. 8. oppure da altre motivazioni di carattere amministrativo)</i> Specificare (se necessario):</p>

Ufficio / Struttura competente:	Valutatore	Firma	Luogo e data
--	------------	-------	--------------

<p>Servizio Ambiente</p>	<p>f.to Dr.Agr.Pane Carmelinda</p> <p>f.to per il Dirigente Area 2 EQ Ing Francesca Calì</p>	<p>f.to Dr. Agr. Pane Carmelinda</p> <p>f.to per il Dirigente Area 2 EQ Ing Francesca Calì</p>	<p>Enna 10-01-2024</p>
--------------------------	--	--	------------------------